

附件

2020 年环境影响评价文件复核发现问题及处理意见

序号	环评文件名称	环评文件存在的主要问题	建设单位及处理意见	编制单位及处理意见	编制人员及处理意见	处理依据
1	深圳市七彩仁模具制造有限公司扩建项目	<p>1、大气环境影响预测评价结果错误。项目所在厂房为 6F，高度为 24m，废气环境影响分析中按排气筒高度 30m 作为参数进行预测，致使大气环境影响预测结果有误。</p> <p>2、声环境影响预测评价结果错误。噪声预测结果未叠加受到现有工程影响的边界噪声值，不符合《环境影响评价技术导则声环境》(HJ 2.4-2009) 9.2.1 中“改扩建建设项目以工程噪声贡献值与受到现有工程影响的边界噪声值叠加后的预测值作为评价量”的要求。</p>	<p>深圳市七彩仁模具制造有限公司 (统一社会信用代码: 914403000692975867): 通报批评</p>	<p>深圳市浩天鹏环保科技有限公司 (统一社会信用代码: 91440300MA5FTL5N5K): 通报批评并失信记分 20 分</p>	<p>齐立平(职业资格管理号: 2017035130350000003512130204): 通报批评并失信记分 20 分</p>	<p>《监督管理办法》第二十六条第一款第三项、第四项、第五项、第九项、第十项,第三十一条第一款,第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>
2	深圳市车纪汇汽车服务有限公司新建项目	<p>1、项目概况描述不全,污染源源强核算结果错误。拟使用车漆成分不明,缺少漆料组分表,导致挥发性有机物源强核算缺乏依据。</p> <p>2、污染源源强核算结果错误。在有机废气年排放量为 2.5kg/a、年工作 360 天、每天 8h 的条件下,总 VOCs 排放速率 $7.71 \times 10^{-4} \text{kg/h}$ 的计算结果错误,应为 $8.68 \times 10^{-4} \text{kg/h}$,且喷烤漆实际工作小时数估算不</p>	<p>深圳市车纪汇汽车服务有限公司(统一社会信用代码: 91440300MA5DCY997R): 通报批评</p>	<p>深圳市车纪汇汽车服务有限公司(统一社会信用代码: 91440300MA5DCY997R): 通报批评并失信记分 20 分</p>	<p>齐立平(职业资格管理号: 2017035130350000003512130204): 通报批评并失信记分 20 分</p>	<p>《监督管理办法》第二十六条第一款第三项、第四项、第五项、第九项、第十项,第三十一条第一款,第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>

		合理，喷烤漆房有机废气收集系统配套风机风量无计算过程，风量 20000m ³ /h 偏大。			
3	深圳市龙华新区观澜新利群汽车维修服务部迁扩建、更名项目	1、项目概况描述不全，污染源源强核算结果错误。拟使用车漆成分不明，缺少漆料组分表，导致挥发性有机物源强核算缺乏依据。	深圳市龙华新区观澜新利群汽车维修服务部(统一社会信用代码: 92440300L41558011E) : 通报批评		
4	维尼健康(深圳)股份有限公司扩建更名项目	1、项目概况描述不全，污染源源强核算内容不全。项目消毒液为自行配置，属于中间产品，报告直接写消毒液年用量约为 33 吨，未在原辅材料消耗一览表中提供各配料成分(纯水、苯甲酸钠、丙二醇等)的年耗量，导致有机废气源强核算缺乏依据。 2、大气环境影响预测结果错误。该项目产生的有机废气在 2、3 层车间内无组织排放，大气环境影响预测面源参数有误(报告中的表 24 所写排放高度都为 3m)，导致预测结果不可信。 3、未按相关规定提出大气环境保护措施。该项目湿巾生产线需要使用有机溶剂等配置消毒液，产生的有机废气未采取收集、净化措施，有机废气无组织排放，不符合《深圳市人民政府关于印发大气环境质量提升计划(2017-2020)的通知》(深府[2017]1	维尼健康(深圳)股份有限公司(统一社会信用代码: 91440300769168339W) : 通报批评		

		号)第16条中“2017年底前,使用溶剂型原料的生产线必须全密闭,有机废气收集率、净化率均应达到90%以上,确保达标排放”的相关要求。 4、环境影响预测评价结果错误。敏感点噪声预测结果未叠加背景噪声值,不符合《环境影响评价技术导则声环境》(HJ 2.4-2009)9.2.1中关于“进行敏感目标噪声环境影响评价时,以敏感目标所受的噪声贡献值与背景噪声值叠加后的预测值作为评价量”的要求。				
5	深圳市中联汇通科技有限公司新建项目	1、污染源源强核算内容不全:工程分析中未说明除尘器粉尘和压缩污泥的产生量和去向。	深圳市中联汇通科技有限公司(统一社会信用代码:914403007938571939): 通报批评	深圳市北极光环保科技有限公司(统一社会信用代码:91440300MA5EXFB77W): 通报批评并失信记分20分	张可辉(职业资格管理号:201403537035000003511370639): 通报批评并失信记分20分	《监督管理办法》第二十六条第一款第五项、第九项、第十项,第三十一条第一款,第三十二条第九项;《计分办法(试行)》第七条
6	深圳市利安鸿业精密注塑有限公司新建项目	1、环境影响预测与评价方法或者结果错误。项目车间设计排风量为10000m ³ /h,烟气出口内径为0.4m,烟气流速17.36m/s计算错误,应为22.12m/s,导致大气环境影响评价估算结果错误。 2、环境影响预测与评价内容不全。项目所处声环境功能区为2类区,故评价等级为二级。未对项目西	深圳市利安鸿业精密注塑有限公司(统一社会信用代码:91440300MA5FY7B39F): 通报批评			

		北 60m 处声环境敏感点富峰山庄进行预测，未说明敏感点处声环境质量变化情况，不符合《环境影响评价技术导则声环境》（HJ 2.4-2009）6.4.3 中关于“噪声预测应给出建设项目建成后各敏感目标的预测值”的要求。				
7	深圳市华逸达塑胶有限公司新建项目	1、污染源源强核算结果错误。项目计算挥发性有机物时，均未采用水性漆、UV 漆有机溶剂最大含量全挥发的情景进行计算，导致挥发性有机物产生量计算错误。	深圳市华逸达塑胶有限公司(统一社会信用代码: 91440300359580574D) : 通报批评			
8	深圳市安定装饰设计有限公司迁改建项目	1、提出的环境保护措施不符合相关规定。排气筒高度为 5 米，不符合《家具制造行业挥发性有机化合物排放标准》（DB44/814-2010）中“有涂装工艺的家具生产企业必须有组织排放含 VOCs 废气，排气筒高度不应低于 15 m”的要求。 2、环境影响预测与评价内容不全。未按导则给出各厂界噪声值，不符合《环境影响评价技术导则声环境》（HJ 2.4-2009）中“6.4.3 噪声预测应给出建设项目建成后厂界（或场界、边界）噪声值”的要求。	深圳市安定装饰设计有限公司(统一社会信用代码: 91440300586706173G) : 通报批评			

9	深圳市油松奔爵汽车销售服务有限公司新建项目	1、污染源源强核算内容不全。项目生活年用排水量计算错误，废水各污染物的产排量计算错误。 2、环境风险评价内容不全。环境风险识别缺少主要危险物质的分布情况，未识别机油及危险废物泄漏及其引发火灾产生的二次污染，未识别废气处理设施故障引发事故排放的风险，未识别危险物质影响环境的途径。	深圳市油松奔爵汽车销售服务有限公司(统一社会信用代码:91440300MA5FYL9508): 通报批评			
10	深圳市梅开科技有限公司新建项目	1、环境质量现状数据不全，声环境影响预测结果错误。声环境敏感点新华荣小区、新围宝贝幼儿园噪声背景值未监测；在项目噪声源与敏感点距离、敏感点背景值数据来源不明的条件下，本项目对敏感点噪声影响预测结果缺乏可信度。	深圳市梅开科技有限公司(统一社会信用代码:91440300312066340X): 通报批评	深圳市智行环保工程设计院有限公司(统一社会信用代码:91440300MA5FPD4239): 通报批评并失信记分20分	符海英(职业资格管理号08351343507130421): 通报批评并失信记分20分	《监督管理办法》第二十六条第一款第三项、第五项、第六项、第七项、第九项、第十项，第三十一条第一款，第三十二条第九项；《计分办法(试行)》第七条
11	深圳市华杨汽车服务有限公司新建项目	1、遗漏环境保护目标，环境要素预测与评价内容不全。项目位于2类声环境功能区，根据声环境导则要求，声环境影响评价等级为二级，报告缺少声环境影响评价定级和评价范围的划定，未将项目声评价范围内的居住区列入环境保护目标，未对噪声敏感点进行预测，未说明敏感点处声环境质量变化情况，不符合《环境影响评价技术导则声环境》(HJ2.4-2009)6.4.3中关于“噪声预测应给出建设项目	深圳市华杨汽车服务有限公司(统一社会信用代码:9144030055034641X5): 通报批评			

	<p>建成后各敏感目标的预测值”的要求。</p> <p>2、大气污染源源强核算结果错误。在焊接打磨工序工作时间 2400h/a、颗粒物有组织排放量为 21.038kg/a 的条件下，颗粒物排放速率 9.60×10^{-3}kg/h 的计算结果错误，应为 8.77×10^{-3}kg/h。</p> <p>3、大气环境影响预测结果错误。根据报告预测结果，有机废气无组织排放的总 VOCs 最大落地浓度预测值 C_{\max} 为 $0.104 \mu\text{g}/\text{m}^3$，评价标准为 $1200 \mu\text{g}/\text{m}^3$，计算的最大 1h 地面空气质量浓度占标率 P_{\max} 为 0.87% 结果错误，应为 0.0087%。</p>				
12	<p>深圳市宝峰名车服务有限公司新建项目</p> <p>1、项目概况描述不全。拟使用车漆成分不明，缺少漆料组分表，导致挥发性有机物源强核算缺乏依据。</p> <p>2、水环境保护措施不可行。项目产生的洗车废水经隔油池处理后接入市政污水管网的处理措施不可行，不符合《深圳市人居环境委员会关于加强深圳市“五大流域”建设项目环评审批管理的通知》（深人环〔2018〕461号）第三条（二）中“龙岗河、坪山河、观澜河流域内新建、改建、扩建项目生产废水处理达到《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）中Ⅲ类标准（总氮除外）并按照环评批复要求回用”的要求。</p>	<p>深圳市宝峰名车服务有限公司（统一社会信用代码：91440300MA5FKD856D）： 通报批评</p>			

13	深圳市恒泰昌汽车销售服务有限公司改扩建项目	<p>1、地下水环境质量现状引用数据无效。报告引用距离本项目 3.7-3.9km 的地下水监测数据，距离超出地下水三级评价范围，未交待地下水水位、类型、补径排条件等，引用监测数据缺乏有效性。</p> <p>2、污染源源强核算结果错误。项目员工人数由 25 人增加至 50 人，汽车维修量由 1000 辆/年增加至 7200 辆/年，主要原辅料（水性漆、焊条等）年耗量也相应增加，报告核算改扩建项目员工生活污水、生活垃圾时按 50 人计的方法错误，核算喷烤漆有机废气、焊接废气注塑废气、打磨粉尘、抛光粉尘按改扩建后原辅料总量计算方法错误，应按改扩建项目增加部分进行污染源核算。</p> <p>3、环境影响因素分析不全。项目产生洗车废水量为 630t/a，废水处理循环使用不外排，报告关于洗车废水处理达到 100%回用的方案缺乏论证，遗漏废水处理设施产生的污泥或沉积物的相关评价内容。</p>	<p>深圳市恒泰昌汽车销售服务有限公司(统一社会信用代码:914403006990864414):通报批评</p>	<p>深圳江南环保工程设计院有限公司(统一社会信用代码:91440300649674720):通报批评并失信记分5分</p>	<p>吕伟仙(职业资格管理号:2015035330352013332704000210):通报批评并失信记分5分</p>	<p>《监督管理办法》第二十六条第一款第四项、第五项、第六项,第三十一条第一款,第三十二条第九项;《记分办法(试行)》第七条</p>
----	-----------------------	--	---	--	--	--

注：本表中所称《监管办法》是指《建设项目环境影响报告书（表）编制监督管理办法》，所称《记分办法(试行)》是指《建设项目环境影响报告书(表)编制单位和编制人员失信行为记分办法(试行)》。