

群众信访举报转办和边督边改公开情况一览表

(第十二批 2021年9月14日)

序号	受理编号	交办问题基本情况	行政区域	污染类型	调查核实情况	是否属实	处理和整改情况	是否办结	责任人被处理情况
1	D2GD202109070067	反映小区一二三四巷都开了很多餐饮店铺,排放的油烟对小区居民造成影响。特别是名为:1949餐厅。多次投诉,未能得到有效处理。	宝安区	大气	<p>经宝安区政府部门调查核实,该信访举报内容基本属实。</p> <p>一、9月9日,宝安区福永街道办组织多部门对白石厦社区石龙头新村一二三四巷开展全面排查,设置炉头的餐饮店共有13家,其中4家未安装油烟净化设施,油烟排放对居民造成影响。</p> <p>二、1949餐饮店位于石龙头新村二巷5号,主要从事炸酱面、豆腐脑等热食制售,2020年6月开始经营,设有1个炉头,已安装简易油烟净化设施。9月9日,宝安生态环境部门组织技术单位进行核查,该餐厅油烟净化设施处理效果未达到相关技术规范要求。</p> <p>三、2021年以来,宝安生态环境部门有收到反映白石厦社区石龙头新村一二三四巷油烟扰民的投诉,投诉主要集中在“1949餐厅”,执法人员均及时赴现场检查。6月30日“1949餐厅”完成了油烟净化设施安装并投入使用。</p>	基本属实	<p>一、9月8日,宝安生态环境部门对产生油烟扰民行为的经营单位下发5份《关于限期完成油烟整治的通知》,要求限期整改;对4家未安装油烟净化设施的餐饮店进行立案查处。9月11日,9家餐饮店已完成清洗维护,1949餐厅已撤除了炸炉、更换了烟管;未安装油烟净化设施的4家餐饮店中,2家将于13日完成油烟净化设施安装,1家已购置设施,1家已拆除产生油烟的炉头。</p> <p>二、宝安生态环境部门组织技术单位对涉油烟扰民的餐饮店制定升级改造措施,集中约谈餐饮店;研究制定餐饮店整改及清退工作计划,减少餐饮油烟扰民。</p>	阶段性办结	无
2	D2GD202109070065	反映该小区居民在深夜一两点多次闻到塑料烧焦味、酸臭、刺鼻味道,周末下雨天气味严重,怀疑是比亚迪工厂排放出来的气味。	龙岗区	大气	<p>经龙岗区政府部门调查核实,该信访举报内容部分属实。</p> <p>一、2020年12月,仁恒峦山美地花园小区周边宝荷路、高科西路开始沥青铺设、绿化种植及使用有机化肥等道路建设工程并持续至今,施工中产生塑料烧焦味、酸臭味。</p> <p>二、经核查,比亚迪公司废气处理设施正常运转,相关监测数据达标。检查发现比亚迪精密有限公司存在环保运行管理人员配备不足、环保设施巡检力度薄弱、运行台账不规范、科学化管控手段缺乏等问题。</p>	部分属实	<p>一、截至9月10日,宝荷路及高科西路整体道路建设工作已完成,且近期无新增道路建设项目。同时督促道路建设部门做好提前通知和解释沟通工作,对绿化种植、沥青铺设工作,提前做好准备,压缩施工时间。</p> <p>二、9月9日,龙岗生态环境部门要求比亚迪公司对环保运行管理方面的问题进行整改,并安排专人落实。</p>	已办结	无
3	D2GD202109070052	1.投诉者住在仁恒峦山美地花园小区,厦深高铁噪声扰民:厦深高铁离居民楼、学校最近距离30米左右,高铁经过产生的噪声很大,最大值是85分贝,2021年4月提速后,噪声更大,在晚上11点左右,早上五点半的高峰期,车次密度更加频繁,严重影响居民生活。2.环保部门把该片区列入工业区,以工业区的噪声标准来衡量该小区的噪声问题,但是小区向有关部门提出申诉,但是没有回馈。3.小区附近有大型企业,从2015年开始有有塑料、橡胶、烧焦等的味道,2018年向中央督查组反馈过废气问题。投诉者怀疑是比亚迪公司排出的废气(不确定),最近都是晚上排放,一股很呛鼻的味道。最大希望有关部门能够帮忙解决噪声问题。	龙岗区	噪音,大气	<p>经龙岗区政府部门调查核实,该信访举报内容部分属实。</p> <p>一、投诉涉及小区中,海橡树园和南约小学距离厦深铁路约30米。2021年4月列车提速后,铁路噪声增大,瞬间噪声最大值可达85分贝。7月29日、8月12日,市生态环境监测中心站对厦深铁路宝龙段进行4次测量,铁路边界噪声测量结果均未超过标准限值。晚上11点以后途径该小区的班次约8趟,正常情况下,早上5点半到6点半不会有列车途径该小区。</p> <p>二、仁恒峦山美地花园小区属于3类声环境功能区,指以工业生产、仓储物流为主要功能的区域;龙岗生态环境部门暂未收到声功能区划分的相关申诉。</p> <p>三、2018年中央环保督察回头看期间,龙岗生态环境部门收到关于比亚迪臭气扰民的相关投诉,该案件已按时办结。</p> <p>四、2020年12月,仁恒峦山美地花园小区周边宝荷路、高科西路开始沥青铺设、绿化种植及使用有机化肥等道路建设工程并持续至今,施工</p>	部分属实	<p>一、8月30日,市轨道部门组织有关单位召开会议,研究厦深铁路宝龙段噪音处置问题。</p> <p>二、9月9日晚上,龙岗区政府组织召开厦深铁路生态环境问题协调座谈会,向小区代表通报厦深铁路建设有关情况,认真听取并回应群众诉求。</p> <p>三、截至9月10日,宝荷路及高科西路整体道路建设工作已完成,且近期无新增道路建设项目。同时督促道路建设部门做好通知和解释工作,对绿化种植、沥青铺设工作,提前做好准备,压缩施工时间。</p> <p>四、9月9日,龙岗生态环境部门要求比亚迪公司对环保运行管理方面的问题进行整改,并安排专人落实。</p>	阶段性办结	无

					中产生塑料烧焦味、酸臭味。比亚迪公司废气处理设施正常运转，相关监测数据达标；检查发现比亚迪精密有限公司存在环保运行管理人员配备不足、环保设施巡检力度薄弱、运行台账不规范、科学化管控手段缺乏等问题。				
4	X2GD 2021 0907 0079	嘉洲富苑居民因多年不堪忍受新洲垃圾中转站的环境污染，将所面临的情况进行反映，申请建设新洲村垃圾公厕站，撤销嘉洲富苑垃圾站。嘉洲富苑的小区垃圾房被张冠李戴7年，一直被当成新洲村垃圾公厕站使用，而新洲村垃圾公厕站却在规划用地审批后16年都未建设，但又每年都从市政拨款用于运营和改造。新洲村垃圾公厕站规划审批后不建设，造成新洲片区各地垃圾乱丢、乱堆引发了多次社区维权可见该垃圾公厕规划的合理性及建设的迫切性。	福田 区	土壤， 大气	<p>经福田区政府部门调查核实，该信访举报内容部分属实。</p> <p>一、嘉洲富苑垃圾转运站因建设条件受限，附设于嘉洲富苑小区楼宇内，在前期运行过程中因管理不规范、设施不完善对周边居民造成一定影响。</p> <p>二、嘉洲富苑垃圾转运站和新洲公厕垃圾转运站属于两处独立的环卫设施，根据规划文件均为公共设施，且公共设施名称有规划文件作为依据，不存在张冠李戴的情形。</p> <p>三、在推进新洲村垃圾公厕站建设的过程中，受限于当时的技术水平，“上盖公园，下盖转运站”的方案一直未能落地实施。2019年，福田区城管部门收回用地并纳入国有土地储备。为解决周边居民子女上学问题，将该地块作为学校临时使用场地。新洲村公厕垃圾转运站未建设使用，不产生升级改造或运营费用。</p> <p>四、近年来，新洲村片区环境整体干净整洁，福田区沙头街道在2021年1至8月的环境卫生指数综合测评中，综合成绩位于全市74个街道的前10名，暂未发现存在因垃圾乱丢、乱堆引发多次社区维权的情况。</p>	部分 属实	<p>一、2021年9月8日，嘉洲富苑垃圾转运站升级改造主体工程已基本完工，正在进行设备调试和部分工程的收尾工作，预计今年10月底可投入使用。</p> <p>二、下一步，福田区将在嘉洲富苑垃圾转运站外延增加4.5米可移动雨棚，防止臭气扩散，同时建设智能化清运调度系统，杜绝清运车辆排队进站的现象。</p>	已办 结	无
5	X2GD 2021 0907 0063	来信反映：深圳市深汕特别合作区鹅埠镇的乾泰技术动力电池公司，主营业务是报废汽车回收拆解，据了解，报废汽车拆解不属于其经营范围，不知如何取得电动车汽车拆解的资质。由于乾泰公司的环评公示——（深环深汕批[2021] 000014）环评审批公示，他们要上马燃油汽车拆解及燃油发动机再制造项目。项目的上马投产，将对镇附近的村庄以及河流下游环境带来污染，这引起举报人对环境的担心。根据环评公示内容，乾泰公司拟上马的项目，引用的是2009年汕尾市政府批准的《深圳（汕尾）产业转移工业园管委会（筹委会）主要任务的方案》。而举报人认为，深圳市深汕特别合作区划归深圳市单独管理接近三年了，且已按照现代化海滨智慧城市的高标准，做了新的规划，不能引用过去的规划文件。	市辖 区	水	<p>经市生态环境部门调查核实，该信访举报内容不属实。</p> <p>一、2017年12月4日，“乾泰公司项目一期工程”取得环评批复，批复同意乾泰公司建设报废新能源汽车拆解内容；2019年5月30日，乾泰公司取得《广东省报废汽车回收拆解企业资格认定书》，明确乾泰公司具备经营电动车汽车拆解的资质。</p> <p>二、燃油汽车拆解及燃油发动机再制造属于“乾泰项目一期扩建工程”建设内容。2021年8月3日，“乾泰项目一期扩建工程”取得环评批复，目前尚未开工建设；根据环评报告，本工程投产后，一是生产废水不外排，收集后委托资质单位处理；二是报废汽车存储场地做防渗处理并设置排水沟和管网，收集的初期雨水经隔油处理后进入市政污水管网，最终经鹅埠水质净化厂处理达标后排放；三是生产废气均有配套设置相应的污染防治设施，处理达标后排放；上述措施落实后对镇附近的村庄及河流下游环境无明显影响。</p> <p>三、举报人反映的乾泰公司拟上马的项目为“乾泰项目一期扩建工程”，该工程拟建设于深圳（汕尾）产业转移工业园内；根据建设项目环评报告编制技术规范要求，拟建设项目选址于某园区内，其环评报告编制应引用该园区规划及环评情况，并作相符性分析；深圳（汕尾）产业转移工业园是根据2009年汕尾市政府批准的《深圳（汕尾）产业转移工业园（管委会）主要任务的方案》，明确规划建设园区，并于2009年9月11日取得环评批复；目前，上述规划文件及批复文件尚未失效，仍作为产业项目准入的指导性文件。</p> <p>四、经核实，企业项目手续齐全，资料完整，各项污染防治设施落实到位，暂未发现污染环境违法行为。</p>	不属 实	<p>一、继续跟进乾泰项目后续建设和运营情况，督促企业依法按程序按时限完善后续有关环保手续</p> <p>二、加强乾泰项目建设期和运营期的日常生态环境监管，严格落实环保“三同时”制度。</p>	已办 结	无

6	X2GD 2021 0907 0062	<p>茗语华苑安居房在2011年批地,2013年建成,2014年在没有任何环评的情况下入伙,小区离梅观高速仅有50米左右,1700多户居民饱受高速噪音危害!而且梅观高速在2010年开始从4车道扩建为8车道,2013年扩建完毕,小区和高速扩建存在重叠建设情况。根据公路安全保护条例第十一条和第十四条,要求公路30米内不能建建筑,新建村镇要求50米外,茗语华苑小区被定义为2类声环境功能区,因此,茗语华苑安居房小区在选址上存在不合理情况。根据中国噪声防治法规定,敏感建筑要求符合声环境质量标准gb3069-2008规定的二类声环境噪声限值标准,白天60分贝,夜晚50分贝,如果在室内检测要求开门开窗检测,降10分贝,既白天50分贝,夜晚40分贝,同时需要满足民用建筑设计规范gb50118-2010标准要求的关窗检测标准白天45分贝,夜晚37分贝要求。靠近梅观高速,每天高达7万多辆的汽车流量,噪音七八十分贝,居民难以承受,从14年开始,小区居民不断投诉上访,媒体爆料,7年多,政府相关部门毫无作为,民愤很大,投诉无门。7年之久的诉求、信访,住户们七年来向深圳市各级政府部门提出诉求,希望能够解决梅观高速噪音扰民问题,修建“全封闭式隔音隧道”,或增加高大树木隔音带同时降低高速速度,彻底消除噪音扰民。</p>	龙华区	噪音	<p>经市交通运输部门调查核实,该信访举报内容基本属实。</p> <p>一、茗语华苑项目于2012年3月取得环评批复,未经环保验收通过而投入使用,原宝安区环保部门已作出了行政处罚决定书。</p> <p>二、茗语华苑小区与梅观高速基本平行,高速公路边线与围墙间距64.8米,与建筑最小间距79.5米。2009年,梅观高速公路扩建工程取得环评批复,2013年完工。2012年,茗语华苑项目取得环评批复,2014年完工。</p> <p>三、茗语华苑项目环评批复意见包含项目选址符合城市总体规划、环保专项规划以及《深圳市基本生态控制线管理规定》,小区执行2类标准。根据《地面交通噪声污染防治技术政策》的规定,地面交通设施的运行造成噪声敏感建筑物室外环境噪声超标,如通过技术经济论证采取室外达标的技术手段不可行,应考虑对噪声敏感建筑物采取被动防护措施(如隔声门窗、通风消声窗等),对室内声环境质量进行合理保护。</p> <p>四、2020年11月,市交通运输部门组织完成了茗语华苑小区临公路侧5栋楼房48户噪音监测工作,根据监测报告,代表住户室外噪音值介于60至80dB之间,室内噪音值介于30至60dB之间。</p> <p>五、市交通运输部门完成了梅观高速公路茗语华苑小区段横向减速带铲除,限速80和禁止鸣笛等标志牌加装工作,组织完成了噪音影响分析及降噪措施方案评审,正在建设300米长、6米高的声屏障工程。</p>	基本属实	<p>一、市交通运输部门正在建设茗语华苑段声屏障工程,已全部完成桩基础,部分声屏障安装完成,预计9月底前完工。</p> <p>二、龙华区政府正在研究在梅观高速公路与茗语华苑小区之间加密种植树木的可行性。</p> <p>三、9月10日,市交通运输部门组织召开梅观高速公路茗语华苑降噪工程方案论证会,分析了茗语华苑声屏障项目环评、设计单位出具的技术文件,从建设与运营安全风险、通风消防、社会影响以及规范标准等方面初步研判,与会专家、参会单位暂不建议采用全封闭声屏障。</p> <p>四、市交通运输部门将落实梅观高速公路茗语华苑段车辆测速牌加装工作,继续督促茗语华苑段声屏障工程建设进度,并会同龙华区政府加快研究小区周边道路路面改善等综合降噪方案,继续做好与小区居民的沟通解释工作。</p>	未办结	无
7	D2GD 2021 0907 0023	<p>之前已经向中央生态环境第四督察组反映过小区后山垃圾场被挖开修路以及中澳学校占用土地修建停车场的问题,前两天在深圳特区报上看到公开回复,觉得回复内容不客观。希望督查组能够到场处理。另外市民反映水务局表示垃圾渗漏的污水将引入到管网是否合法。</p>	宝安区	水,其他污染	<p>经宝安区政府调查核实,该信访举报内容基部分属实。</p> <p>一、开挖修建的“无名路”未取得规划报建手续,属违法建设。</p> <p>二、中澳学校修建的停车场不在中澳实验学校已批用地范围内,属违法建设。</p> <p>三、9月4日和9月6日《深圳特区报》刊登了《群众信访举报转办和边督边改公开情况一览表》,公开内容是对群众投诉问题调查处理的阶段性工作情况,内容是客观的。</p> <p>四、垃圾渗漏的污水指修建“无名路”所开挖边坡揭露出的垃圾夹层渗漏的污水。经组织专家团队勘测,结果显示,该垃圾夹层为散落垃圾层,非黄田填埋场的一部分,未发现其与黄田垃圾填埋场存在水力联系。该垃圾夹层处于常年地下水位之上,层内垃圾含水率低,不会自主产生渗滤液,且已采取表面喷浆处理,垃圾夹层已被封闭阻隔,径流雨水不会与垃圾夹层直接接触而产生渗滤液。对桃源居周边多次排查,桃源居小区内与“无名路”交汇的汇江一路绿化边坡存在少量渗水,渗水通过边坡围堰汇集后排出,散排至汇江一路。经对该区域渗水开展12次采样监测,结果均达到地表V类水标准。</p>	部分属实	<p>一、宝安区委区政府已成立了驻桃源居小区工作组,广泛收集群众意见、建议。</p> <p>二、宝安区政府相关部门已封停了“无名路”,并已经立案调查,目前已完成测绘、询问等取证工作,行政处罚程序正在推进。</p> <p>三、中澳学校修建的停车场已经停止使用,拟责令恢复原状。</p> <p>四、宝安区水务部门组织编制了汇江一路排水系统优化方案,经征求居民意见后组织实施,彻底解决边坡渗水未进入管网的问题。并将组织相关部门对垃圾夹层进行整治清除。</p>	未办结	无

8	X2GD 2021 0907 0056	<p>茗语华苑安居房在2011年批地,2013年建成,2014年在没有任何环评的情况下入伙,小区离梅观高速仅有50米左右,1700多户居民饱受高速噪音危害!而且梅观高速在2010年开始从4车道扩建为8车道,2013年扩建完毕,小区和高速扩建存在重叠建设情况。根据公路安全保护条例第十一条和第十四条,要求公路30米内不能建建筑,新建村镇要求50米外,茗语华苑小区被定义为2类声环境功能区,因此,茗语华苑安居房小区在选址上存在不合理情况。根据中国噪声防治法规定,敏感建筑要求符合声环境质量标准gb3069-2008规定的二类声环境噪声限值标准,白天60分贝,夜晚50分贝,如果在室内检测要求开门开窗检测,降10分贝,既白天50分贝,夜晚40分贝,同时需要满足民用建筑设计规范gb50118-2010标准要求的开窗检测标准白天45分贝,夜晚37分贝要求。靠近梅观高速,每天高达7万多辆的汽车流量,噪音七八十分贝,居民难以承受,从14年开始,小区居民不断投诉上访,媒体爆料,7年多,政府相关部门毫无作为,民愤很大,投诉无门。7年之久的诉求、信访,住户们七年来向深圳市各级政府部门提出诉求,希望能够解决梅观高速噪音扰民问题,修建“全封闭式隔音隧道”,彻底消除噪音扰民。原本小区对面是个很漂亮的水库,现在被他们把水库填埋的不像样,建了个噪音扰民的大型物流园,物流园现在只是临时货棚而已,当现在兴建的园区落成后,会有更多的大货柜车在夜晚穿梭,高速的声音使原本应该宁静的夜晚变得恐怖变得可怕。</p>	龙华区	噪音	<p>经市交通运输部门调查核实,该信访举报内容基本属实。</p> <p>一、茗语华苑项目于2012年3月取得环评批复,未经环保验收通过而投入使用,原宝安区环保部门已作出了行政处罚决定书。</p> <p>二、茗语华苑小区与梅观高速基本平行,高速公路边线与围墙间距64.8米,与建筑最小间距79.5米。2009年,梅观高速公路扩建工程取得环评批复,2013年完工。2012年,茗语华苑项目取得环评批复,2014年完工。</p> <p>三、茗语华苑项目环评批复意见包含项目选址符合城市总体规划、环保专项规划以及《深圳市基本生态控制线管理规定》,小区执行2类标准。根据《地面交通噪声污染防治技术政策》的规定,地面交通设施的运行造成噪声敏感建筑物室外环境噪声超标,如通过技术经济论证采取室外达标的技术手段不可行,应考虑对噪声敏感建筑物采取被动防护措施(如隔声门窗、通风消声窗等),对室内声环境质量进行合理保护。</p> <p>四、2020年11月,市交通运输局组织完成了茗语华苑小区临公路侧5栋楼房48户噪音监测工作,根据监测报告,代表住户室外噪音值介于60至80dB之间,室内噪音值介于30至60dB之间。</p> <p>五、市交通运输部门完成了梅观高速公路茗语华苑小区段横向减速带铲除,限速80和禁止鸣笛等标志牌加装工作,组织完成了噪音影响分析及降噪措施方案评审,正在建设300米长、6米高的声屏障工程。</p> <p>六、茗语华苑小区对面为在建的龙华区黎光物流园项目,由深圳市深国际现代城市物流港有限公司负责建设,物流园旁边水库为三坳水库,水库管理范围线与黎光物流园项目红线不冲突,无填埋水库情形。黎光物流园项目环评报告中已制定了后期运营期间针对设备及车辆等的噪声污染防治措施。</p>	基本属实	<p>一、市交通运输局正在建设茗语华苑段声屏障工程,已全部完成桩基础,部分声屏障安装完成,预计9月底前完工。</p> <p>二、龙华区政府正在研究在梅观高速公路与茗语华苑小区之间加密种植树木的可行性。</p> <p>三、9月10日,市交通运输局组织召开梅观高速公路茗语华苑降噪工程方案论证会,分析研究了茗语华苑声屏障项目环评、设计单位出具的技术文件,从建设与运营安全风险、通风消防、社会影响以及规范标准等方面初步研判,与会专家、参会单位暂不建议采用全封闭声屏障。</p> <p>四、市交通运输部门将落实梅观高速公路茗语华苑段车辆测速牌加装工作,继续督促茗语华苑段声屏障工程建设进度,并会同龙华区政府加快研究小区周边道路路面改善等综合降噪方案,继续做好与小区居民的沟通解释工作。</p> <p>五、市交通运输部门会同龙华区政府督促黎光物流园项目单位落实环评批复的有关环保措施,要求项目完工后通过环保验收方可投入使用。</p>	未办结	无
9	D2GD 2021 0907 0018	<p>深圳市龙岗区宝龙街道宝荷社区卓宏高尔夫雅苑居民之前向督察组反映过厦深铁路的噪声扰民问题,根据深圳市生态环境局的官网公示,卓宏高尔夫雅苑属于声环境三类功能区,噪声达标,但市民表示对声环境三类功能区的划分表示疑问。另市民表示对9月2日晚上,7月29晚上的监测规范问题存在疑问。相关投诉2016年一直到2021年,一直未能解决。</p>	龙岗区	噪音	<p>经市轨道部门调查核实,该信访举报内容部分属实。</p> <p>一、厦深铁路经过卓弘高尔夫雅苑花园时有一定的噪音,噪音监测铁路边界和噪声敏感建筑物噪声均未超标。</p> <p>二、卓弘高尔夫雅苑小区所在片区周边以工业用地为主,沿高铁线一侧的住宅用地面积不足0.5平方公里,根据《声环境功能区划分技术规范》“单块声环境功能区面积原则上不小于0.5平方公里”的划定原则,卓弘高尔夫雅苑小区按周边工业用地划定为3类声环境功能区。</p> <p>三、市环境监测中心站于8月12日开展厦深铁路边界和敏感建筑物噪声监测,邀请投诉人和小区居民见证监测工作,监测结果相关噪音值均未超标。</p> <p>四、9月2日和3日,市生态环境监测站严格按照《声环境质量标准》和《铁路边界噪声限值及其测量方法》有关规定,开展噪声敏感建筑物和铁路边界噪声监测,监测结果相关噪音值均未超标。</p>	部分属实	<p>一、9月3日,市轨道部门致函广铁集团和厦深铁路公司协调开展声屏障可行性研究工作,尽快提出关于增设声屏障可行性意见。</p> <p>二、8月29日和9月9日,市生态环境局通过市生态环境局官方网站公布铁路噪音监测结果、监测方法和相关排放标准,回应群众质疑。</p> <p>三、9月9日晚,龙岗区政府组织生态环境、住房建设、街道、社区等部门召开厦深铁路生态环境问题协调座谈会,向小区代表解释说明噪音监测有关情况,认真听取和回应群众诉求,并通过小区公告栏公布铁路噪音监测结果。</p>	阶段性办结	无

10	X2GD 2021 0907 0019	<p>举报深圳市沙井和一社区至海上田园范围,锦程路西侧施工工地,部分工地在施工过程中出现扬尘未防控、水体污染未治理、工业与建筑垃圾污染未治理、淤泥乱倾倒的违规现象。</p> <p>第一施工工地内部施工的扬尘非常的严重,泥头车道路扬尘大。</p> <p>第二施工工地水体污染严重,有的都出现恶臭现象,没及时整治,造成恶性循环,周边的土壤都会受到污染。</p> <p>第三施工开挖出的淤泥没有妥善处理。</p> <p>第四工业垃圾与建筑垃圾没有按相关法规规定处理,存在乱堆、乱弃,有不少工地就地填埋或外运偷倒。</p>	宝安区	大气,土壤,水	<p>经宝安区政府调查核实,该信访举报内容部分属实。</p> <p>一、在“沙井和一社区至海上田园范围及锦程路西侧”区域范围内,有4个在建工地:大空港新城区截流河综合治理工程、融创华发冰雪文旅城项目、空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-沙井南环路西延段道路工程、深圳市城市轨道交通12号线工程第七工区。</p> <p>二、大空港新城区截流河综合治理工程项目投诉区域工地红线范围内存在部分开挖土方、裸土未覆盖造成扬尘的问题;融创华发冰雪文旅城项目已进入工程主体施工阶段,出入口水泥路面存在轻微扬尘、部分裸土未覆盖的问题;锦程路存在通行泥头车造成道路扬尘问题。</p> <p>三、深圳市城市轨道交通12号线工程第七工区科技馆站营地存在污水收集管道破损溢流问题。</p> <p>四、大空港新城区截流河综合治理工程所产生淤泥外运前已委托检测机构进行检测,检测指标均在限值范围内,施工单位通过泥头车运至沙井街道东宝河码头,由该码头使用单位按《深圳市工程弃土海上外运异地处置管理办法(试行)》的相关规定进行处置。</p> <p>五、现场未发现建筑垃圾私自乱堆、乱弃、就地填埋或外运偷倒现象。</p>	部分属实	<p>一、市、区水务部门已责成中国水利水电第八工程局有限公司、深圳市水务工程建设管理中心立即开展大空港新城区截流河综合治理工程扬尘污染整改。截至9月11日,该项目已完成裸土防尘绿网全覆盖,并加大洒水车、雾炮机喷洒等湿法作业,减少路面扬尘污染。</p> <p>二、宝安区住建部门责成融创华发冰雪文旅城项目施工单位立即开展裸土全覆盖,加大出入口水泥路面清扫和洒水作业力度,并依法立案查处。截至9月11日,该项目已完成裸土防尘绿网覆盖和积尘清理工作。</p> <p>三、宝安区水务部门责成中国电建市政建设集团有限公司立即开展深圳市城市轨道交通12号线工程第七工区科技馆站营地污水收集管道破损溢流问题整改。截至9月11日,该项目已完成科技馆站营地污水收集管更换及污水清理工作。</p> <p>四、宝安区交通运输部门开展泥头车带泥上路执法整治行动,检查泥头车44台次,查处泥头车违章4宗,处罚4宗,罚款人民币8000元。</p>	未办结	无
11	X2GD 2021 0907 0024	<p>现检举揭发深圳航空城(东部)实业有限公司桃源居实业(深圳)集团有限公司、深圳市桃源居教育科技投资有限公司的法人、董事长等职,也是深圳市桃源社区公益事业发展中心的实际控制人李某:</p> <p>1、未经办理任何国土、用地手续,违法占用深圳基本生态控制线和生态红线,裸露开挖距桃源居居民小区直线距离不足20米、距离居民社康中心不足100米、距离小学生教学楼约300米的已封场的生活垃圾填埋场,开挖后裸露的生活垃圾填埋场护坡没有进行任何的防渗防漏处理,存在严重的滑坡、塌方危险,在雨季造成了严重的水土流失,并使雨水混合垃圾渗滤液流入市政雨水管道,严重污染周边土壤、地下水,并导致小区空气环境恶化,影响铁岗水库饮用水源。开挖后的生活垃圾处理处置去向不明。</p> <p>2、为扩大中澳实验学校校园规模,私自圈占一大片规划绿地并改为学校操场和教职工停车场(占地面积1.6万平方米左右),私自圈占另一片绿地,并改为学校的“阳刚男儿训练营”。超出学校红线范围,破坏了基本生态控制线,挖掘山体、大量砍伐树木。</p> <p>3、区生态环境部门和区城市管理和综合执法部门严重不作为。深圳市城市管理和综合执法局已于5月26日发文,要求整改存在问题的垃圾填埋场,其中就有涉及到被举报的垃圾填埋场。但是至今,</p>	宝安区	土壤	<p>经宝安区政府调查核实,该信访举报内容部分属实。</p> <p>一、投诉反映的开挖道路占用基本生态控制线,未占用生态红线,未取得规划报建手续,属于违法建设。目前道路已封停,宝安区土地规划监察局拟依法作出行政处罚。开挖边坡露出的垃圾夹层分布面积1450平方米,平均厚度2米,为散落垃圾层,处于常年地下水位之上,不会自主产生渗滤液,无需进行防渗漏处理。边坡总长约110米,现状无裸露坡面,不存在水土流失问题,无地质灾害发生风险。边坡支护工程挖出的33吨垃圾,由东莞市峰洁环保科技有限公司分拣打包后交由汕头市澄海洁源垃圾发电厂焚烧处理。宝安生态环境部门先后12次对该区域渗水进行监测,结果均达到地表V类水的标准;在桃源居进行6次废气采样,监测结果均达标。</p> <p>二、投诉所指区域不在水源保护区范围内,与铁岗水库直线距离约1000米,通过现场核查和管网分析,该处雨水、污水管网走向均不会流至铁岗水库。</p> <p>三、投诉所指的“学校操场”2020年6月建设完成,现作为配套运动场,未取得规划建设手续。所指的“教职工停车场”目前已停止使用。该停车场不在中澳学校已批用地范围内,属违法建设。“阳刚男儿训练营”由航空城公司2020年7月投资建设,2021年2月建成,所在地块不在中澳学校已批用地范围内,用地位于基本生态控制线内,无相关合法手续,属违法建设,已关停。</p> <p>四、黄田垃圾场位于宝安区平峦山公园靠桃源居一侧,为1992年开始投入使用的简易填埋场,2000年停用并进行简易封场。2003年航空城公司对4.8万平方米填埋区域进行了初步整治。经核查,需整治修复范围为5.46万平方米。2021年8月26日,宝安区政府完成了黄田垃圾填埋场整治修复项目立项,现已进场开展工程勘察测量,预计2022年6月底前</p>	部分属实	<p>一、目前,无名路已封停,宝安区土地规划监察局正立案调查,拟予以行政处罚。停车场已关闭,正在立案查处。阳刚男儿训练营已关停,正在立案查处。</p> <p>二、对黄田垃圾填埋场迅速开展防火带清理、排水沟渠清淤、安全标识增设,并安排专业队伍实施全方位巡查。</p> <p>三、宝安区成立了汇江一路排水系统优化和水质监测组,由水务部门制定汇江一路南侧护坡渗水疏导建设方案,并与近期组织施工,彻底解决边坡渗水未进入管网的问题。</p> <p>四、进一步改进作风,深入群众,摸清实情,扎实工作,及时梳理处置群众反映的问题,加强与群众的沟通解释,加快推进处理整改工作。</p>	未办结	无

		该垃圾填埋场未完成防渗处理工作,甚至连垃圾填埋场的实际范围都没有弄清楚。居民多次投诉举报挖开垃圾填埋场修路以及中澳学校侵占绿地、砍伐树木等破坏生态环境的事项,但是至今没有任何处理。每次相关部门过来检查之前,物业公司都会将被垃圾渗透液污染的地面用大量清水冲洗,怀疑内部有人通风报信。			完工。 五、居民投诉涉及中澳学校“修路”、“侵占绿地”、“砍伐树木”等行为,已经启动调查,相关行政处罚程序正在推进。 六、物业公司每年根据现场情况不定期对小区道路进行清洗,8月30日因接到居民投诉汇江一路路面脏污进行了冲洗作业。				
12	X2GD 2021 0907 0006	<p>污染地址:深圳市宝安区石岩街道塘头社区第三工业区</p> <p>污染种类一、空气污染:污染严重时,不是化工厂胜似化工厂,距离铁岗水库越近越偏僻污染越严重,而且一年比一年严重。</p> <p>污染种类二、沿街餐饮污染:平时沿街垃圾就比较多,下班休息时间,沿街餐饮店门前垃圾遍地、污水横流。</p> <p>污染规律:投诉前比投诉后严重,休息日比工作日严重,下班时间、夜间比白天严重,中央环保督察组进驻前比进驻后严重,有关部门执法人员离开后污染依旧。</p> <p>我的问题:</p> <p>1、在海拔比饮用水源地铁岗水库高,距离水库约220米左右的地方,为什么不发展深圳急缺的教育(比如高中园)、保障房人才房、科技研发、养老等绿色环保产业,而要发展对铁岗水库威胁较大的污染型低端产业工业园?</p> <p>2、切实有效的解决塘头第三工业区环境污染问题。</p>	宝安区	大气,水	<p>经宝安区政府调查核实,该信访举报内容部分属实。</p> <p>一、9月8至9日,宝安区石岩街道办对塘头第三工业区193家工业企业开展专项排查,暂未发现违规排放工业废气的行为,暂未发现刺激、恶臭等空气异味。宝安生态环境部门组织人员在塘头第三工业区嘉利大厦居民楼东西两侧、塘头第三工业区近水库边界两个下风向点位进行采样监测,监测结果达标。查阅园区的环境空气质量微型自动监测站数据,2018年6月至今,塘头第三工业区空气质量各项指标均达标。</p> <p>二、塘头社区第三工业区有餐饮店铺68家,沿街餐饮污染主要来源于周边餐饮店的超门线经营和乱摆卖产生的垃圾,路面污水来源于餐饮店室外清洗。</p> <p>三、塘头第三工业片区10个工业园区内存在企业193家,其中电子及元器件制造企业67家,精密制造企业41家,LED制造企业19家,通讯设备制造企业10家,计算机及设备制造企业9家,医疗、文体、贸易、仓储物流等其他企业47家;具有国家高新技术企业64家,占园区企业总量的三分之一;省级创新研究中心4个、区级以上实验室2个。</p>	部分属实	<p>一、9月8日以来,宝安区相关部门组织专项行动,冲洗道路及人行道约26000平方米,清理处理地面污渍油污10处、卫生死角35处、雨水篦子44个及大件垃圾1车、乱张贴74处;对3家不具备排水条件餐饮店开展整治,2家已拆除,1家已搬离;整治超门线经营59家次,对10家店铺和2家物业公司下发《责令改正通知书》,拆除室外私接水龙头15处。</p> <p>二、宝安区相关部门对临街商铺人行道存在的23处破损和坑洼,全部予以修复;完成34座检查井、55个雨水篦子清掏工作,清淤管线1460米、清淤量13.6立方米。同时,增强了环卫保洁力量,加强园区周边环卫保洁工作。</p> <p>三、下一步,依托石岩南高新区产业规划,重点培育时代高科、双翼科技、夏瑞科技等优质企业做大做强,设定产业入园备案条件。通过精准招商,重点招引新一代信息技术、高端装备制造、大健康等产业链上下游企业,形成产业集聚。</p>	阶段性办结	无