

附件 3

2024 年度履约年碳排放核查档案质量评审表

评分项目	评价指标及指标描述	分值
	核查温室气体排放量与复核温室气体排放量相比，偏差比例 \geq 实质性偏差门槛值的，直接判定为档案不及格。（复核温室气体排放量 $< 3000\text{tCO}_2\text{e}$ 的，不直接判定核查档案为不及格，依据以下评分指标进行打分。）	一票否决
1. 基本要求 (5分)	(1) 基本信息准确性：受核查方名称、核查年份、报告编号、主要生产经营活动及所属行业、地址等信息不准确、不规范的，扣1分。	1
	(2) 相关信息一致性：活动数据、温室气体排放量等相关数据及信息存在前后不一致的（包括加和数据与总排放数据不一致、不同文件填报数据不一致、笔误等），每出现1处扣1分，最高扣2分。	2
	(3) 排放量波动分析：排放量波动幅度未计算/计算错误，或波动幅度超过了10%但未给出详细准确的波动原因分析的，扣2分。	2
2. 规范性 (5分)	核查成果规范性：存在不符合深圳市相关规范要求的情况（包括未按模板要求提交材料、实质性偏差填报有误、报告正文内容缺失、报告附件缺失、核算边界示意图不清晰不准确、未对特殊情况附加说明、未按照规范要求签字或盖章、核查时间有误、未提供水印照片、排放因子单位有误、报告排放量未保留2位小数等），每出现1类扣1分，最高扣5分。	5

评分项目	评价指标及指标描述	分值
3. 核算边界 (12分)	(1) 核算边界准确性：按下列规则依次评分： 1) 核算边界未识别或因识别不准确，导致受核查方温室气体排放量有误的，扣10分； 2) 核算边界描述不准确、不清晰（包括未对受核查方存在的分场所、宿舍、出租情况等做出详细描述，描述方式不符合深圳市相关规范要求，前后描述不一致等），但未导致受核查方温室气体排放量有误的，每出现1处扣2分，最高扣8分。	10
	(2) 变化情况说明：未对核算边界变化情况做出详细说明或说明错误的，扣2分。	2
4. 排放源识别 (10分)	(1) 排放源识别完整性：按下列规则累计评分： 1) 每出现一处排放源识别遗漏或错误（含遗漏识别“仅需识别无需核算”的排放源，误用排除门槛条件等）扣2分，最高扣6分； 2) 未对排除排放源做出排除说明的，或排放源前后描述不一致的，扣2分。	8
	(2) 变化情况说明：未对排放源变化情况做出详细说明或说明错误的，扣2分。	2
5. 核算方法 (8分)	(1) 核算方法准确性：核算方法不符合深圳市相关规范要求的，扣2分。	2
	(2) 抽样方法合规性：按下列规则累计评分： 1) 场所及活动数据抽样方法不符合深圳市相关规范要求的，每出现1处扣2分，最高扣4分； 2) 抽样描述不清晰、不准确或不符合深圳市相关规范要求的，每出现1处扣1分，最高扣2分。	6
6. 凭证资料 (8分)	(1) 凭证资料完整性：主要排放源活动数据凭证、租赁/外包/分摊等辅助凭证资料缺失的（不包括客观原因导致凭证资料缺失），每缺失一项扣2分，最高扣6分。	6
	(2) 凭证资料规范性：凭证资料未按要求盖章（如共用排放源分摊相关方未盖章等），或不清晰/难以辨识的，每出现一处扣1分，最高扣2分。	2

评分项目	评价指标及指标描述	分值
7. 活动数据 (27分)	(1) 数据收集准确性 : 按下列规则累计评分: 1) 核查报告活动数据统计及计算有误, 每出现一处活动数据错误, 扣3分, 最高扣12分; 2) 核查报告各类排放源活动数据的单位、来源、监测方法等描述有误, 或未备注应说明事项的, 每出现一类扣1分, 最高扣3分。	15
	(2) 数据处理完整性 : 按下列规则依次评分: 1) 未对数据缺失情况进行处理, 或处理方式不合理的, 扣5分; 2) 未对处理情况进行说明, 或说明不清晰、不准确的, 扣3分。	5
	(3) 数据交叉符合性 : 按下列规则累计评分: 1) 活动数据未进行交叉检查(不包括客观原因导致现有数据无法支撑交叉检查), 每出现一处扣2分, 最高扣4分; 2) 交叉检查存在偏差的, 若活动数据选择错误或选择原因不清晰, 或未做出偏差原因分析的, 或偏差原因分析不清晰的, 扣3分。	7
8. 排放因子 (5分)	排放因子准确性 : 按下列规则累计评分: 1) 排放因子选择或计算错误的, 扣3分; 2) 自行测算排放因子未提供有效佐证材料的, 扣2分。	5

评分项目	评价指标及指标描述	分值														
9. 排放量 (20分)	<p>排放量准确性：核查温室气体排放总量与复核温室气体排放总量相比存在偏差，按下列规则依次评分：</p> <p>1) 受核查方碳排放量 $< 3000\text{tCO}_2\text{e}$ 时，排放总量偏差量 $<$ 实质性偏差门槛值 $150\text{tCO}_2\text{e}$，扣2分；排放总量偏差量 \geq 实质性偏差门槛值 $150\text{tCO}_2\text{e}$，扣10分。</p> <p>2) 受核查方碳排放量 $\geq 3000\text{tCO}_2\text{e}$ 且排放总量偏差比例 $<$ 实质性偏差门槛值时，按下列规则依次评分：</p> <p>① $0 < \text{偏差量} \leq \text{实质性偏差门槛值对应排放量的} 20\%$，扣2分；</p> <p>② 实质性偏差门槛值对应排放量的 $20\% < \text{偏差量} \leq \text{实质性偏差门槛值对应排放量的} 40\%$，扣5分；</p> <p>③ 实质性偏差门槛值对应排放量的 $40\% < \text{偏差量} \leq \text{实质性偏差门槛值对应排放量的} 60\%$，扣10分；</p> <p>④ 实质性偏差门槛值对应排放量的 $60\% < \text{偏差量} \leq \text{实质性偏差门槛值对应排放量的} 80\%$，扣15分；</p> <p>⑤ 偏差量 $>$ 实质性偏差门槛值对应排放量的 80%，扣20分。</p>	20														
总分值		100														
<p>备注：</p> <p>1. “一票否决”处的偏差比例计算公式：偏差比例 = $(\text{核查温室气体排放量} - \text{复核温室气体排放量}) / \text{复核温室气体排放量} \times 100\%$。</p> <p>2. 实质性偏差门槛值：按照复核温室气体排放总量分为 6 个等级：</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>排放量 (tCO_2e) 区间</td> <td>$\text{排放量} < 3000$</td> <td>$3000 \leq \text{排放量} < 1\text{ 万}$</td> <td>$1\text{ 万} \leq \text{排放量} < 5\text{ 万}$</td> <td>$5\text{ 万} \leq \text{排放量} < 10\text{ 万}$</td> <td>$10\text{ 万} \leq \text{排放量} < 100\text{ 万}$</td> <td>$\text{排放量} \geq 100\text{ 万}$</td> </tr> <tr> <td>实质性偏差门槛值</td> <td>$150\text{tCO}_2\text{e}$</td> <td>5%</td> <td>4%</td> <td>3%</td> <td>2%</td> <td>1%</td> </tr> </table> <p>3. “9.排放量”处，受核查方碳排放量 $\geq 3000\text{tCO}_2\text{e}$ 时的实质性偏差门槛值对应排放量 = 复核排放量 \times 实质性偏差门槛值。例如受核查方复核排放量为 6500 吨、核查偏差量为 100 吨，实质性偏差门槛值对应排放量为 $6500 \times 5\% = 325$ 吨，100 吨与 325 吨的比例为 30.7%、扣 5 分。</p>			排放量 (tCO_2e) 区间	$\text{排放量} < 3000$	$3000 \leq \text{排放量} < 1\text{ 万}$	$1\text{ 万} \leq \text{排放量} < 5\text{ 万}$	$5\text{ 万} \leq \text{排放量} < 10\text{ 万}$	$10\text{ 万} \leq \text{排放量} < 100\text{ 万}$	$\text{排放量} \geq 100\text{ 万}$	实质性偏差门槛值	$150\text{tCO}_2\text{e}$	5%	4%	3%	2%	1%
排放量 (tCO_2e) 区间	$\text{排放量} < 3000$	$3000 \leq \text{排放量} < 1\text{ 万}$	$1\text{ 万} \leq \text{排放量} < 5\text{ 万}$	$5\text{ 万} \leq \text{排放量} < 10\text{ 万}$	$10\text{ 万} \leq \text{排放量} < 100\text{ 万}$	$\text{排放量} \geq 100\text{ 万}$										
实质性偏差门槛值	$150\text{tCO}_2\text{e}$	5%	4%	3%	2%	1%										